**Підготовка до утворення сім'ї**

**на засадах християнства:**

**умовна параметризація основних**

**психофізіологічних, духовних та соціальних факторів**

**у збірному визначенні "формула утворення сім'ї"**

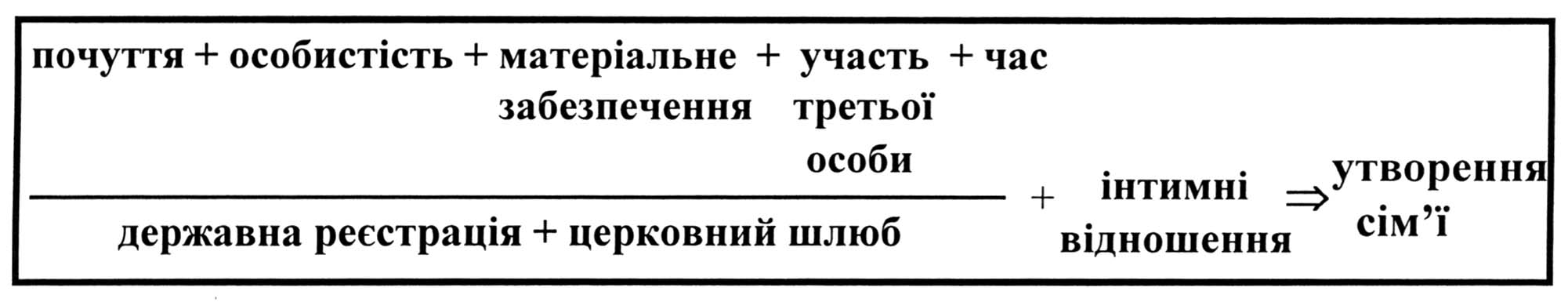
*Професор Київської Духовної Академії*

*Священик Олексій Добош*

Сім’я - це основний масштаб життя людини. Певні засади підготовки до утворення сім’ї введені у шкільні програми, їй присвячені величні розділи науки і права - від сімейної психології до Сімейного кодексу. Утворенню й розвитку сім’ї служать певні функції держави й державні програми. Все - від традиційно-етнічних до новітньо медичних засобів - спрямовано на сприяння функціонуванню сім’ї. Однак статистика одним рядком здатна поставити під сумнів чи навіть розтоптати позитивізм цих добродіянь: в середньому по Україні щорічно фіксується 52% - 54% розлучень від загальної кількості утворених сімей.

Коли спробувати проаналізувати дію всіх вище наведених (і їм подібних) чинників, виявиться одна неприваблива закономірність: всі вони в діапазоні від батьківського виховання до державних програм навчають, виховують, впливають... Але ж свій вибір людина здійснює сама, всі ці чинники здатні лише ззовні коригувати його. Тому саме в цей період найнеобхіднішими для людини є внутрішні, автономні критерії підготовки до утворення сім’ї.

Саме їх відсутністю можна пояснити такий катастрофічно високий рівень сімейного неблагополуччя. І саме їх присутність доцільно скомпонувати у загальнозрозумілий прикладний принцип, який став би автономним внутрішньо-дієвим визначником людини у період утворення сім’ї.

Такий принцип на базі умовної параметризації основних психофізіологічних, духовних та соціальних факторів виводиться у збірне поняття «формула утворення сім’ї» і має такий вигляд:

**І. Почуття.**

Перше місце у цій формулі займають почуття - це відноситься до розряду самоочевидних факторів. Двоє молодих людей люблять одне одного, на базі цієї любові утворюється сім’я, у якій повинно розцвітати пожиттєве щастя. Проте така ідилічна апріорність зникає відразу, як тільки спробувати цей поверхневий штамп перевести у конкретне русло. Слід зрозуміти, що християнство ніколи не намагається втиснути почуття людської любові у рамки ригористичного моралізаторства. Воно виставляє критерії оцінки прикладного аспекту любові: коли любов стає основою людського щастя і навпаки, за яких умов її підміна вкидає людину у прірву життєвої катастрофи.

**І.1. Любов і розпуста**

У сучасному прояві любов як величне почуття існує в стані катастрофічної підміни: замість «любити по-справжньому» масово популяризується поняття «займатись любов’ю». І в цьому процесі суспільство щораз ширше розсуває норми вседозволеності, а школа в окремих випадках навіть вводить уроки «безпечного інтиму».

**Любов - це максимально ідеалізоване відчуття щастя від віддачі своїх найкращих духовних і тілесних сил любимому об’єкту за умови аналогічної віддачі з його сторони.** Отже, мета цього найвеличнішого людського почуття досягається тільки за умови взаємовіддачі обидвох сторін.

**Блуд (розпуста) - це задоволення гріховної інстинтктивної пристрасті шляхом використання чужого тіла.** Без Бога, без критеріїв душі, без ідеалу щастя.

Теоретично в таких чи трохи видозмінених формулюваннях підліткам все це відомо. Але висновок із такої обізнаності значна частина молодих людей робить тривіальний: так, визначення і оцінка розпусти - негативні, та коли засобами контрацепції мінімізувати наслідки, то обидвом буде приємно, нікому не зашкодить - чому ж не можна?

Священне Писання гласить: «Залишить чоловік батька свого і матір свою і об’єднається із жінкою своєю і будуть двоє єдиним цілим» (Буття, 2.24). Але однією із найпідступніших властивостей диявола є спроба переконати людину в тому, що його (диявола) насправді не існує. Так і тут: прочитавши цей вислів, ми просто не застосовуємо його до себе. Вся проблема в тому, що це не архаїчна метафора, а онтологічна закономірність, закладена Богом у людську природу, і сучасною науковою мовою цей біблійний вислів може звучати так: інтимно-статеві стосунки при фізіологічному вираженні мають духовно-енергетичну основу.

Цей феномен виплив на поверхню ще в середині ХІХ ст. В період бурхливого розвитку науки вчені-природознавці виявили незрозуміле явище: через декілька років після схрещування із самцем зебри у потомстві кобили періодично почали з’являтись полосаті жеребці. Виявилось, що з аналогічними аномаліями знайомі коневоди та собаководи - всі, хто професійно займався виведенням чистокровних порід. Не маючи цьому пояснення, вчені (в тому числі і Ч. Дарвін) назвали це явище телегонія - від грецького «народження на відстані». Невдовзі видатний вчений Фелікс Ледантек у своєї праці «Індивід, еволюція, спадковість і неодарвінізм» відкриває механізм цього явища: організм самиці має властивість запам’ятовувати ознаки першого самця (і наступних) незалежно від результату оплодотворення, відтворюючи їх характерні особливості у всьому наступному потомстві.

Цією проблемою займався видатний український вчений Близнюченко А. Г. у Полтавській Аграрній академії. Він висував гіпотезу про попадання окремих генів у зародковий епітелій самиці, з якого формуються наступні яйцеклітини (Близнюченко А. Г. Близнюки із пробірки. Київ, 1971). Та розв’язка наступила у середині дев’яностих років минулого століття. Російський вчений Петро Гаряєв на базі лабораторних дослідів Санкт-Петербурзької медичної академії став автором принципово нового відкриття - він виявив енергетичні поля навколо хромосом, і довів, що хімічний склад ДНК відповідає лиш за синтез білків, решту інформації несуть саме ці навколо хромосомні поля. Незалежно від результату оплодотворення, незалежно від будь-якої контрацепції, під час інтимних стосунків відбувається обмін енергетичною інформацією, результат якого фіксується організмом жінки і відображається у наступному потомстві.

Петро Гаряєв є родоначальником нового дослідницького спектру під назвою «хвильова генетика». З ним на сьогодні не всі погоджуються. Але ж загальноприйнятим є зображення поля людини, отримане простеньким методом газорозрядної візулізації - т.зв. «ефектом Кірліан» (Коротков К. Г. Эффект Кирлиан.1995, СПб). А Церква ікону сімейного єднання св. Захарії і Єлисавет зображає об’єднанням їх німбів (символів духовно-благодатного світу).

**Тому у свідомості сучасних старшокласників варто поєднати тисячолітній досвід Церкви із дослідницькими стараннями науки, щоб зробити прикладний висновок для себе: любов не можна зводити тільки до інтимних стосунків. Ці стосунки - це не безвинний інстинкт. У сім’ї для двох люблячих людей вони є засобом вираження щастя через духовно-енергетичне єднання, поза сім’єю вони стають потужним фактором спотворення любові .**

В останній період доводиться досить часто стикатись із каверзним недооцінюванням прелюбодіяння майбутнім подружжям. Тут вже, мовляв, ніяка телегонія не страшна - все одно стануть чоловіком і жінкою. Необхідно знати, що дошлюбні інтимні стосунки приховують в собі небезпеку з іншої сторони, життєво-практичної. Якщо двоє молодих людей мали вираження апогею своїх почуттів до утворення сім’ї у дошлюбному, юнацькому, романтично-безвідповідальному стані, то з моменту одруження ця сама пристрасть ставить перед ними цинічне запитання: навіщо за те ж саме платити тягарем сімейних обов’язків? Близько 40% із тих, хто спробував «заборонений плід» до шлюбу, в перші три роки супружого життя шукає нових яскравих вражень на статевому фронті у формі супружої зради - тому що у власній сім’ї всі ці барви давно потьмяніли. Варто задуматись, чи берегти їх для сім’ї, чи затьмарювати й розтрачувати десь по дорозі до неї.

**І.2. Любов - основа сім’ї**

Це прописна істина. Люди люблять одне одного, і сім’ю утворюють заради щастя. Але реалії життя нещадно констатують: найбільше (у суспільно-пропорційному відношенні) нещастя людей очікує теж у сім’ї. Не в політиці, не в суспільстві, не в кар’єрі, а саме у сім’ї. Щорічно в Україні розлучається 52% - 54% від числа заключних шлюбів, а скільки людей ще тягне жалюгідні рамки співжиття, не маючи можливості розлучитись.

Парадоксально, але більшість не усвідомлює і навіть не ставить перед собою основного критерію щастя у сім’ї. Одружуючись, хлопець та дівчина мріють про те, що буде: щастя, радість, спілкування, гроші, дім, машина, «заведуть» дитину і т. д. Але навіть не намагаються дати собі відповідь на основне запитання: а як все це буде? Християнство акцентує увагу саме на цьому аспекті і дає єдину відповідь: **сімейне щастя - це пожиттєвий процес перетворення почуттів в обов’язки**. Отже, все в сімейному житті двох людей повинно бути на вершині виконаного обов’язку.

Тому, наважившись утворити сім’ю, двоє молодих людей зобов’язані **тверезо оцінити здатність пожиттєвої трансформації свого почуття в обов’язки** основних градацій сім’ї:

**наречений - наречена;**

**чоловік - дружина;**

**батько - матір.**

Не тішити себе мрійливим романтизмом юності, не вабити примарними досягненнями зрілості, а повномасштабно утвердитись в готовності віддавати всі свої найкращі душевні і тілесні сили обов’язкам нареченого, чоловіка, батька, а з жіночої сторони, відповідно, - нареченої, дружини, матері. Причому, беззаперечним пріоритетом повинна бути жертвенність із своєї сторони, а не намагання володіти потрібними якостями (чи взагалі особистістю) люблячого суб’єкта. Відсутність цього параметру до одруження буде ознакою катастрофічного провалу майбутньої сім’ї.

**І.3. Проблема побутової деградації почуттів.**

В чому приховується найбільша небезпека для цього почуття любові на шляху його пожиттєвого перетворення в обов’язки? Будуть випробування, будуть спокуси, недоречності, суперечки, будуть трагічні і комічні інсинуації. Все це треба пережити і подолати. Та всі, хто може подивитись з висоти прожитих літ на своє сімейне життя, скажуть іншу правду: **найбільша небезпека для любові двох людей таїться в буденній одноманітності, яка завжди є.** День за днем, невидимими мікропорціями вона буде вкрадатись у сім’ю, і з стосунків двох людей будуть зникати прекрасні слова, потім дії, потім посіріє і стане безликим цей максималізовано-прекрасний ідеал, з яким одружувались. Потім все претвориться в життєву звичку, яка силою різних соціальних факторів тримає в межах однієї житлової площі двох паралельно існуючих людей.

Як правило, у період романтичної юнацької дружби, двоє молодих людей багато фантазують на тему героїчної відданості одне одному - але майже ніхто не помічає поступу цього найпідступнішого ворога в образі буденної одноманітності. Потім, коли опиняться в його тенетах, будуть борсатись у павутинні наростаючої відчуженості та повертати «свіжість сприйняття» методами так широко пропагованого нині психологічно-фізіологічного зваблення.

Тому християнська психологія ставить критерій побутової деградації пожиттєвої сили почуттів в розряд дошлюбних оціночних параметрів. Двоє людей повинні усвідомлювати цю загрозу і виробити засоби протистояння їй до утворення сім’ї. Які саме? Єдиний і найдієвіший: спільну молитву. Якщо двоє людей, які утворюють сім’ю, здатні разом промовити вечірню молитву, це означає, що кожен день ці дві душі над всіма випробуваннями возносять себе до Абсолютного Ідеалу - до Бога. Через спільну молитву чоловік і дружина отримають силу пожиттєвого вдосконалення ідеалу своїх почуттів по відношенню до Бога, і навпаки: відсутність спільної молитви подружньої пари прирікає їх на поступову втрату ідеалу своїх почуттів через пасивне співставлення його з всепоглинаючої сірістю навколишньої дійсності. Випробувати здатність спільної молитви до утворення сім’ї - це ще один дієвий критерій майбутнього щастя двох люблячих душ.

**І.4.Критерій життєвого нещастя.**

У сферу оціночних параметрів своєї любові при утворенні сімейного щастя цілком тверезо треба внести і найгірше - критерій життєвого нещастя. Якщо омріяні ідеали зруйнуються, якщо вони впруться у нездоланну стіну трагедії, втрати здоров’я, соціального чи матеріального статусу - почуття любові не повинно відскочити від стіни проблем, як пустенький легенький м’ячик. Воно зобов’язано нести ці проблеми - і свої, і своєї любимої половини - до тих пір, поки за їх тягарем не блисне хоч найменша крупинка щастя. Але, коли цієї крупинки вже не буде, тоді терпіння перетвориться в приниження, тоді і церковні канони, і державні закони, і людські норми співжиття надають можливість розриву супружих відношень. У процес утворення сімейного щастя цілком тверезо треба внести максимальну здатність переносити на собі сімейні нещастя, тому що штучна ідеалізація одного лиш позитиву здатна миттєво поховати свої найкращі почуття при найменшому дотику будь-яких випробувань.

**ІІ. Особистість.**

Людська любов - це не мрійливо-платонічна еманація почуттів, це «віддання своїх найкращих душевних і тілесних сил любимому об’єкту». Тобто, прояв почуттів вимагає оцінки особистості, якій ці почуття адресовані. Тому наступною (після почуттів) категорією умовної параметризації утворення сім’ї є особистість.

**ІІ.1. Краса душі.**

Коли запитати старшокласників, якою має бути людина, з котрою ви хотіли б одружитись, відповідь звучить прогнозована: він (вона) має бути добрим, надійним... і далі весь набір в діапазоні від казкового до буденно-практичного. Кожне із цих визначень є правильним; вірною, як правило, виявляється і градація їх оцінювання - від добра душі до краси тіла. Та така відповідь приховує у собі відображення притаманного сьогоденню принципу споживацького егоїзму: для того, щоб ми володіли любимим об’єктом, він мусить володіти певним набором якостей. Розплата дуже швидко приходить теж за цим же принципом: омріяний нами об’єкт виявляється холодно-безсердечним принцом чи сніговою королевою, які з вершини свого перфекціонізму патологічно нездатні сприймати нас.

Тому релігійна психологія в плані оцінки особистості на перше місце виносить образно-зведений параметр, який умовно називає **«краса душі» - це не рівень володіння певними якостями, а здатність сприймати якості любимої душі.**

Цією здатністю відношення між двома люблячими людьми започатковуються інтуїтивно, ця здатність виконує роль уніфікації любимого об’єкта у процесі соціальної фільтрації. Образно кажучи, душа однієї людини просто відчуває, що їй найкраще саме з цією іншою душею. Цю ж саму здатність необхідно возвести і в осмислений параметр всього життя: для утворення сім’ї насамперед необхідно впевнитись у тому, що любима нами людина всіма силами своєї душі здатна сприймати нас, а прояву своїх якостей вона відводить другорядне місце.

Цей параметр набуває першочергового значення у сучасному стремлінні багатьох дівчат вийти заміж за «крутого»: люди цього розряду можуть володіти чим-небудь і відповідно ким-небудь, а от сприймати силами своєї душі їм не властиво. І опинитись можна в ролі кукли, якою володіють і красиво бавлять, але не сприймають!

Цей же параметр - краса душі - має ще одне негативне забарвлення, і знову для прекрасної половини. Сучасний спосіб життя - хороша освіта, робота, кар’єра, сучасні проблеми: від виживання до начальницького самоутвердження себе в житті - все це зводить часом нездоланні бар’єри навколо здатності сприймати жінкою якості любимої душі в діапазоні від звихнень емансипації до пошуків «ідеального» чоловіка. Втиснута у ці рамки душа стає нездатною сприймати якості любимої людини, жінка починає шукати не любиму людину, а потрібну! Результат - самотність. Причому, чим кращими є освіта, виховання і положення у суспільстві, тим вищими стають ці бар’єри навколо власної «краси душі» і створюють жінкам основну проблему в утворенні сім’ї.

**ІІ.2. Виховання.**

Від побутової чемності та естетичного смаку до високоморальної відданості й самопожертвування - всім цим доведеться жити. Побачити й оцінити все одразу в період юнацької дружби неможливо - окремі риси характеру та душевні якості проявляться лише впродовж тривалого процесу співжиття. Але їх життєва проекція концентрується у тому параметрі, який називається вихованням: рівень поведінки та спілкування, ставлення до навколишнього світу, погані звички чи асоціальні та адиктивні ознаки - все це мусить бути оцінено до вінчання.

Завідома похибка у цьому плані спостерігається, в основному, у жінок. Поєднуючи бажання вийти заміж із навмисною недооцінкою рівня виховання свого обранця, вони творять для себе фатальний намір: я його перевиховаю. Парадоксально забувають, що у другої половини є, як правило, менш ідеалізоване, але все одно бажання одружитись, у світлі якого недоліки виховання більш-менш старанно маскуються. Після одруження всі вони, зокрема, хамська манера поведінки, лихослів’я, зневажливі слова і жести, девіантно-адиктивні прояви, стають не покірно-пасивним об’єктом для перевиховання, а домінантою поведінки, яка, узурпувавши тепер вже «законну» нішу для себе, заставлятиме жити під собою всю сім’ю.

Об’єктивувати невихованість любимої людини у загальну закономірність неможливо, але за рамки романтичної юнацької ідеалізації до утворення сім’ї варто вивести хоча б її масштабність. Зафіксувавши кількість аномальних проявів свого нареченого (нареченої) впродовж короткотривалого періоду зустрічей і дружби, варто цей показник помножити на коефіціент цілобового співставлення. Тим самим отримується більш-менш кількісно реальна картина проявів невихованості, з якими доведеться жити у масштабі сім’ї. На базі кількісної оцінки недоліків своєї майбутньої половини можна вивести якісний параметр власного відношення до них: із завзяттям «перевиховувати» поодинокі недоліки, намагатись безглуздо й безнадійно терпіти їх критичну масу чи заздалегідь дистанціюватись від них.

**ІІ.3. Рівень освіти.**

Рудименти радянської «зрівнялівки» поєднавшись із реаліями вбогого існування сучасної інтелігенції, утворили спотворене сприйняття освіти: з однієї сторони тотальну погоню за дипломами, а з іншої - такого ж масштабу переконання у їх прикладній нерезультативності у житті. На фоні знецінення суспільного статусу освіти її суб’єктивна параметризація незмінно стоїть у ряді основних факторів при виборі супутника життя. Справа не в банальному співставленні дипломів, а в суті. «Освіта - це процес і результат засвоєння систематизованих знань, умінь і навичок, формування на їх основі наукового світогляду, моральних та інших якостей особистості, розвиток творчих сил і здібностей» (Фіцула М. М. Педагогіка. Київ. Академвидав.2005, ст. 556). Рівень всестороннього розвитку, сформований на базі знань - ось що є життєво значимим результатом освіти. Саме він створить рівень спілкування, масштаб мислення, однакові критерії сприйняття і відображеня явищ, сформує коло життєвих інтересів та захоплень. Його відсутність спричинить різнорідність всіх цих показників.

Безумовно, абстрагованому поняттю любові двох людей рівень їх освітнього розвитку не заважає. Але у процесі пожиттєвого втілення цього почуття в обов’язки ясраво виявлена різниця освітнього рівня подружньої пари може внести відчутно болючі корективи: адже значна частина їх життя, зокрема професія та світ захоплень, може стати незрозумілими, неспівставними або навіть відчуженими один для одного.

**ІІ.4. Віросповідання.**

Всіма світовими релігіями, зокрема наймасштабніше поширеними у нас Православ’ям та Католицизмом, регламентується віросповідна тотожність обидвох половинок майбутньої сім’ї. Ця норма винесена в ранг канонічного імперативу: шлюб з іновірцем не дозволяється (за винятком окремих визначених канонічним правом випадків). Але сьогоднішнє молоде покоління вважає себе акселератами майбутнього і керуватись цими, як здається, архаїчними пережитками минулого не вважають за доцільне. Любов - понад усе, різниця віросповідань - це малозначимі пережитки, що коханню не завадять.

Жахлива неправда цього самообману приховується в тому, що омріяна «любов понад усе» живе тільки в ореолі юнацьких мрій. У подружньому спілкуванні це почуття повинно реалізовуватись в обов’язки і, насамперед, силою внутрішнього духовно-психологічного укладу двох люблячих людей - а при віросповідній різності він буде різним. Віра людини може сформуватись у сім’ї, може обиратись у більш пізному віці на основі власних переконань, але в будь-якому випадку **релігійна приналежність формує за своїми віровчительними стандартами духовно-психологічний уклад людини** (Владета Еротич. Психологическое и религиозное бытие человека. М., 2004).

При різниці віросповідань у сім’ї саме в аспекті духовно-психологічного укладу різним (або навіть протилежним) буде все: від понять гріха і добродіяння до побутових дрібниць та календарних особливостей. Відповідно, така різниця - це не малозначимі пережитки, це - запрограмований пласт протирічь. У практиці життя двоє людей отримають не рожево-омріяне перебування «над релігіями», а тягар конфліктів внутрішнього світу, сформованого цими релігіями (чи конфесіями). Саме тому в розряді умовно-оціночних параметрів це варто врахувати до утворення сім’ї.

**ІІ.5. Сім’я, у якій виховувалась ваша майбутня половина.**

Мається на увазі не соціальний статус сім’ї нареченого (нареченої), за яким зараз цілеспрямовано ганяються, а якісний зріз, яким так же свідомо нехтують, причому, як і попереднім фактором, нехтують у світлі примари «пожиттєвого щастя», яке обов’язково повинно поглинути окремі недоречності...

Будь-яка система вікової психології, у даному випадку найдоцільніше скористатись системою формування морально-етичних цінностей Гармаєва (Гармаев А., свящ. Этапы нравственного развития ребёнка. Минск, 2002), поставить нас перед усвідомленням значно складніших закономірностей:

вже внутрішньоутробний розвиток дитини знаменується сприйняттям душевних сил матері; впродовж сенсомоторної стадії (до 3-х років) відбувається уособлення образу батька і матері, формуються понад 80% підсвідомості і стереотипи спілкування; в період 3 - 5 років в ігровій формі здійснюється набуття дорослого сенсу життя; з 5-и до 7-и років формується ставлення до праці; наступний віковий діапазон 7 - 9 років відводиться для засвоєння здатності вчитись, дальше піде період формування вражень і з 14-и років - активна соціалізація підлітка.

Роль сім’ї не вичерпується перебуванням у ній дитини і не закінчується тією хронологічно-соціальною відміткою, якою з батьківської сім’ї виходять у самостійне життя. **Сформовані сім’єю (у нашому вимірі) морально-етичні устої будуть проектуватись на все життя.** Тобто, якщо образ батька асоціюється, для прикладу, із важкими заробітками і «заслуженим» сибаритством у домашньому укладі, якщо мати розривається у нервовому напруженні внутрішньо-сімейних проблем, якщо дитина росте у конфліктно-нервовій атмосфері, де практикуються лихослів’я, образи, зловживання, брехня - все це на підсвідомому рівні буде перенесено і відтворено у вашій сім’ї.

Образно кажучи, якщо ваша майбутня половина народилась і виховувалась у неблагополучній сім’ї, не варто втішати себе тим, що, вийшовши звідти, вона «переросте», а всі недоліки залишаться там, у дитинстві. Безумовно, є красиві казки на тему «Іван-царевич та царівна-жаба» чи більш динамічні багатосот-серійні фільми із сюжетом від якої-небудь провінціалки до володарки офісно-подіумної богеми. Всі ці речі варто залишити у діапазоні їх жанру, а для утворення своєї сім’ї необхідно прискіпливо проаналізувати якісний рівень проекції на неї сімейного укладу, у якому зростала любима вами людина.

**ІІІ. Матеріальне забезпечення.**

Найсвітліші почуття між двома прекрасними особистостями для своєї реалізації у сімейному житті мусять мати матеріальну платформу. Як гласить життєва банальність: «Любов приходить і проходить, а їсти хочеться завжди». Правда, в сучасному світі ця банальність досить часто виражає низько-корисливе намагання вирішити свої матеріальні проблеми шляхом одруження із мішечком грошей. Іншою крайністю, в сьогоденні незрівнянно рідшою, є ігнорування матеріальної складової майбутньої сім’ї на кшталт оспіваного Висоцьким раю в будь-якому «шалаші», лиш би з коханою людиною.

Істина, як завжди, знаходиться посередині.

По-перше, сім’я - це частина соціуму, в якому матеріально-фінансові критерії є невід’ємною частиною. Християнство, як інколи хибно розуміють, ні в якому разі не закликає ігнорувати матеріальною складовою життя людини, а тим більше сім’ї. Християнство встановлює градацію цінностей: робити й заробляти для того, щоб жити, а не навпаки. У нашому випадку: гроші - для сім’ї, а не сім’я для заробітку грошей. Недопустимим є розрив сімейного співжиття у погоні за великими грошима на заробітках. Бажаний заробітчанський мішечок грошей завжди доводиться діставати із дна прірви відчуження.

По-друге, сучасність підсуває ще одну спокусу: треба досягнути матеріального рівня, а тоді «заводити» сім’ю. У цьому аспекті слід мати на увазі, що сім’ю утворюють, а не «заводять». Утворюють двоє люблячих людей, які пожиттєвою трансформацією своїх почуттів в обов’язки сформують і рівень матеріального забезпечення. У такому випадку, коли він сформований із спільного «нуля», матеріальний статус стане складовою сімейного щастя. Коли ж цей матеріальний рівень буде однобоким досягненням, він стане лише красивою ширмою для зведення егоїстичних амбіцій його власником. Тому двом молодим людям необхідно заздалегідь запланувати не кількісний, а якісно-достатній принцип формування матеріальної складової своєї сім’ї. Як відомо, грошей багато не буває ніколи, але їх завжди повинно бути достатньо. Тобто, зводити споруду сімейного щастя потрібно на тому, що спроможні заробити, а не розвалювати її недолугими бажаннями того, чого неможливо набути.

**IV. Участь третьої особи.**

Прочитавши це визначення, не варто тут же іронізувати на теми «французьких трикутників» чи «друзів» сім’ї. Задовго до появи таких аномалій майбутня трагедія сім’ї може закладатись зловісним ореолом свого почуття, який народна мудрість виражає загальновідомим афоризмом: «Любов сліпа». Підвалини цього явища формуються глибинними психологічними процесами ідеалізації відчуття щастя. З одного боку, без такої ідеалізації не було б людської любові. А з іншого: гіпертрофована ідеалізація відчуття щастя досить часто стає на заваді його реалізації - в тому розумінні, що, ідеалізуючи об’єкт своєї любові, молода людина або взагалі не сприймає його недоліків, або завідомо заплющує на них очі.

Тому, для об’єктивізації процесу переходу почуттів у формотворчий чинник сім’ї, доцільною буде консультація третьої сторони. В її ролі не можуть виступати батьки чи будь-які зацікавлені суб’єкти. Найкращим порадником у такій ситуації стане духовний керівник; у ролі порадника також може виступити взагалі будь-яка людина, яка має авторитет і довір’я. Не обтяжені засліпленням ідеалізації, ці люди можуть більш правильно оцінити життєву практичність вашого вибору. Безумовно, поради третьої особи ні в якому разі не возводяться в ранг безапеляційного імперативу, приреченого на автоматичне виконання. Обираєте ви - і відповідальність за свій вибір теж несете особисто. Цінність третьої сторони в тому, що вона об’єктивізує критерії вибору - а саме такої об’єктивізації дуже часто катастрофічно не вистачає.

**V. Час**

Час - найкращий лікар. Ця його унікальна властивість якнайкраще знадобиться у визначенні наступного параметру: скільки часу треба знати людину, щоб наважитись утворити з нею сім’ю? Попри незліченні психологічно-фізіологічні пасажі на цю тему, доцільним буде усвідомлення найголовнішого: кожна людина є неповторним масштабом виміру своєї індивідуальності. **Тому період юнацької дружби та знайомства повинен тривати до тих пір, поки не прийде внутрішнє переконання у правильному вимірі всіх вищеозначених параметрів.**

Досягнення максимально можливої ступені внутрішнього переконання у правильній параметризації почуттів, особистості, матеріального забезпечення, третьої особи та часу - це вихідна позиція утворення сім’ї. Вона, в свою чергу, виводить стосунки двох молодих людей із внутрішньо-міжособистого масштабу у рамки їх державної реєстрації та церковного шлюбу, що в нашій формулі умовно поміщається у знаменнику.

**VI. Державна реєстрація шлюбу**

встановлена для забезпечення стабільності відносин між жінкою та чоловіком, охорони прав та інтересів подружжя, їхніх дітей, а також в інтересах держави та суспільства (27 ст. Сімейного кодексу України).

Ця лаконічна й правозгідна норма закону сьогодні дедалі частіше нехтується молодими людьми. Свобода перетворюється у вседозволеність, спектр почуттів зводиться до довільних форм співжиття, або ще гірше: з нього висмикується якась чудернацько-автономна санкція на статеве життя, і в усіх цих випадках реєстрація вважається зайвою.

Безумовно, державна реєстрація шлюбу не є панацеєю сімейного щастя - зрештою, вона на це й не претендує. Натомість вона виконує іншу властиву їй роль: силою закону ставить двох людей у рамки відповідальності за свої почуття, за їх прояв у всьому аспекті - від соціального співжиття до сфери статевих стосунків. І якщо хто-небудь під маскою величі своїх почуттів намагається ігнорувати рамками їх правових зобов’язань, це, швидше всього, є банальним намаганням отримати безвідповідальний простір для задоволення своїх похітливих пристрастей або ж безпринципною можливістю пожити « в своє задоволення» за чужий рахунок.

Тому будь-які спроби проігнорувати державною реєстрацією шлюбу є прямісінькою дорогою до його розпаду. Почуття любові реалізовуються у пожиттєвій відповідальності перед любимою людиною - відсутність відповідальності є безпосередньою ознакою відсутності або неповноцінності самого почуття. І все це повинно бути зважено й названо своїми іменами.

**VII. Церковний шлюб**

**Перебування чоловіка і жінки у стані державної реєстрації шлюбу Церква визнає канонічно-правочинним (тобто, це - сім’я, а не розпусне співмешкання), але неповноцінним**. Чому? Двоє люблячих людей зобов’язуються формувати своє сімейне щастя шляхом трансформації почуттів у обов’язки. На цьому шляху досить швидко прийде усвідомлення обмеженості своїх людських сил. Під тягарем буденщини, під ударами спокус, під гнітом власних погордливих амбіцій світле почуття перетворюється у мерехтливий світлий спомин.

«Весь світ у злі лежить» (І Іоан. 5.19), - таку причину вказує Священне Писання. І це не крилата абстракція, це джерело конкретно персоніфікованої мотивації. Об’єктивне демонічне зло, виражаючись у закладеній гріхопадінням у людську природу схильності до гріха стає на заваді добру й любові. Гріховність непідвладна нашій силі волі чи силі почуттів, вона має свої витоки на духовно-енергетичному рівні. Для того, щоб здолати гріховність у діапазоні сімейного життя, Богом встановлено Таїнство Вінчання.

**Таїнство Вінчання - це священнодіяння, силою якого об’єднуються дві душі (дві духовно-енергетичні субстанції) у єдине ціле, якому дарується Богом духовна сила, котра у поєднанні з волею двох люблячих людей єдина здатна здолати гріховні перешкоди і пожиттєво спонукати цих двох людей перетворювати свої почуття в обов’язки.** Без цього об’єднання двох душ, без Богом дарованої сили одні лише людські зусилля приречені на обмеженість і дуже часто на безрезультатність. Якщо державна реєстрація шлюбу тільки фіксує права та обов’язки, то лише Таїнство Вінчання дає духовну силу для трансформації почуттів в обов’язки. Ось головна мета і суть цього Таїнства. Усвідомити це треба перед одруженням і проектувати усвідомлення на все життя.

Слід пам’ятати, що саме по собі вінчання не забезпечує якийсь фантастично-автоматичний перехід сімейного життя на щасливі рейки. Обвінчані пари живуть не завжди щасливо, деколи і розпадаються. Причину цього слід шукати не в даремності церковного шлюбу, а у вищенаведеному визначенні: Богом дарована духовна сила діє тільки в поєднанні з людською волею. Якщо воля обвінчаної людини не бажає сприймати цю духовну благодать і реалізовувати її, ніяке вінчання ніколи не стане накинутим зверху залізним обручем.

**VIII. Інтимні стосунки**

Від шкільних курсів валеології до газетно-журнальних публікацій та офіційних структур планування сім’ї - все сьогодні пропагується на цій лоскітливій царині. Не входячи в суперечку з їх діяльністю, зазначимо інший критерій: а може **істину тут варто шукати не в фізіологічних подробицях статевого життя, а в усвідомленні його місця у житті людини.**

На базі безсумнівної позитивізації почуттів, особистості, матеріального забезпечення, третьої особи та часу, ознаменованих державною реєстрацією та церковним шлюбом - тільки у цих рамках сім’ї і тільки в такій порядковій градації інтимні стосунки займуть своє місце: виконуватимуть Богом встановлену функцію продовження роду і стануть апогеєм виразу почуттів двох люблячих людей.

Намагання переставити інтимні стосунки у цій градації на будь-яке інше місце, чи вивести їх за межі сім’ї неминуче завершиться катастрофою. Коли інтимні відношення будуть обслуговувати похітливі страсті, вони перестануть бути виразником почуття любові. Розтративши себе на до- чи поза- сімейну розпусту, з утворенням сім’ї людина з жахом виявить, що найпотаємніше між чоловіком та дружиною вже нічого не значить - воно виконує тільки фізіологічну сторону «основного інстинкту».

**Висновок.**

Збірне визначення «формула сім’ї» розроблялось шляхом синтезу основних принципів християнської духовності і моралі з основними критеріями соціально-психологічного моделювання сім’ї у сучасних умовах. Воно не претендує на академічну глибину і повноту опрацювання, воно служить конкретно практичним цілям - дати молодим людям, зокрема старшокласникам, автономні орієнтири підготовки до утворення сім’ї. Не варто наївно вважати, що поступове крок за кроком виконання «формули сім’ї» приведе до запрограмовано щасливого результату.

**Необхідно усвідомити: завідоме ігнорування параметрами і чинниками цієї формули приховує в собі велику небезпеку: замість омріяного сімейного щастя у житті, можна знівечити саме життя - і своє, і любимої людини.**

Використані джерела та література.

1. Біблія. Київ, 2004.

2. Близнюченко А. Г. Близнюки із пробірки. - Київ, 1971.

3. Браун Дж., Кристенсен Д. Теория и практика семейной психотерапии.

- Спб, 2001.

4. Владета Еротич. Психологическое и религиозное бытие человека.

- М., 2004.

5. Гармаев А., свящ. Этапы нравственного развития ребёнка.- Минск, 2002.

6. Епифаний (Феодоропулус), архимандрит. Добрачные отношения.

Гражданский брак. Аборты. - М.: Святая Гора, 2004.

7. Коротков К. Г. Эффект Кирлиан.- СПб, 1995.

8. Ледантек Ф. Индивид, эволюция, наследственность и неодарвинизм.

- М., 1899.

9. Морозова Е. Гармония в семье и браке. - М., 2009.

10. Сысенко В. А. Супружеские конфликты.- М., 1993.

11. Фіцула М. М. Педагогіка. - Київ: Академвидав, 2005.